

Grundejerforeningen "Lærkeparken"

# Referat fra generalforsamling

Mandag den 4. april 2019 kl. 19.30

I Sognegården ved Stilling Kirke

**BEMÆRK ARBEJDSDAG:**

**SØNDAG D. 12. MAJ – KL. 14-17**

(hvis vejret tillader det, tænder vi grillen,  
så der er mulighed for at få et par pølser)

## Dagsorden:

### 1. Valg af dirigent.

Bestyrelsen foreslog Mogens Maigaard som dirigent. Mogens blev valgt, takkede for valget, og indledte med at konstatere, at generalforsamlingen var rettidigt indkaldt, og dermed beslutningsdygtig. Herefter bad han formanden, Rasmus Krigslund, om at fremlægge bestyrelsens beretning for det forløbne år.

### 2. Bestyrelsens beretning om det forløbne år 2018/2019.

Rasmus fremlagde følgende beretning:

#### Legepladsen

Redskaberne bruges flittigt at kvarterets børn og børnebørn, og det kalder på en del vedligehold. Det er forsøgt at "reklamere" for arbejdsdagene på selve legepladsen, for at lokke brugerne til at give en hånd med vedligeholdelsen. Årets første Legepladsdag blev afholdt en søndag eftermiddag sidst i maj. Her deltog 8 (hvoraf 5 var fra bestyrelsen). Velvidende at weekenderne er hellige for mange børnefamilier, forsøgte vi at holde anden legepladsdag en hverdagsaften i september. Igen mødte 8 personer op, hvoraf 4 var fra bestyrelsen. Bestyrelsen må konstatere, at til trods for at vi fornemmer et stærkt ønske om at have en legeplads til glæde for medlemmernes børn og børnebørn, så er det fortsat vanskeligt at motivere foreningens medlemmer til at tage del i vedligeholdelsen af legepladsen.

#### Arrangementer

Fastelavn var vanen tro et rigtig hyggeligt arrangement. 31 børn, og ligeså mange forældre, var tilmeldt, og vi havde en hyggelig eftermiddag med udklædning, tøndeslagning og præmier. Med sådan en opbakning, og masser af glade børn, så er det en fornøjelse at holde sådan et arrangement.

#### Fællesarealer

Kommunen står stadig for græsslåningen af arealerne. Det tørre vejr gav dem ikke meget at lave i forsommeren og hen over sommeren. Ift. nedbør rettede vejret sig i sensommeren, og det virkede som om græsset tog Kommunen på sengen. Vi er hvert fald flere, der i en overgang glædede os til at det blev slået, så vi kunne finde vores børn og hunde igen.

Vi oplever desværre nogle gange at det går lidt stærkt, så der efterfølgende ligger afskåret græs på stierne og sviner. Det er ikke meningen, og vi ønsker at holde Kommunen op på deres opgave. Bestyrelsen opfordrer derfor alle til enten at sende et billede på mail til bestyrelsen, eller benytte Kommunens app "Giv et praj" til at sende et billede direkte til Kommunen (Appen er i det hele taget et nyttigt værktøj til at "praje" Kommunen vedr. dennes udearealer).

Kommunen var ligeledes forbi i forsommeren for at beskære træer ved bl.a. legepladsen og langs stamvejen.

Desuden har vi lavet en forsøgsordning med rytterne i området, hvor de får lov til at "skridte" (ride langsomt?) i græskanten langs markstien, så de kan komme ned i skoven. Ordningen kan afbrydes i det øjeblik der fornemmes uhensigtsmæssigt stort slid på stien forårsaget af hestene.

#### Trailerordning

Tallene taler for sig selv - Dette er en ordning foreningen gør meget brug af. Den lille trailer var udlånt 152 gange, og den store 71 gange. Og det er tydeligt at den store trailer var savnet i forsommeren. Det forventes selvfølgelig at der er et vist slid på trailerne. Den lille trailer undergik eksempelvis en mindre nødtørftig reparation i sommers, og den store er blevet skiftet helt ud. Det er vigtigt at bestyrelsen underrettes hvis man opdager at der er behov for reparation. Det er den eneste måde vi kan sikre de er klar til den næste, der skal bruge den. Man må meget gerne ringe eller sende en mail til bestyrelsen.

Vi arbejder også på at der kommer en streghkode på trailerne, som kan scannes med ens telefon, hvorefter man kommer ind på en side hvor der kan noteret evt. fejl og mangler ved trailerne.

## Containerordning

Man imponeres hvert år over medlemmernes ihærdighed når det gælder om at få ryddet haven for haveaffald. Her mangler motivationen bestemt ikke.

Flere containere var næsten fyldt allerede fredag eftermiddag, og resten af weekenden var ligeledes fuld af aktivitet rundt om i haverne. Det er hyggeligt, vi får hilst på lidt flere af hinanden end vi gør til daglig og frem for alt så er det belejligt ikke at skulle frem og tilbage med adskillige trailerlæs.

## Skoven

2018 var også året hvor ulven sneg sig ind i fårefolden... hjulpet på vej af, hvad der skulle vise sig at være en ulv i fåreklæder...

Skoven fik i starten af 2018 ny ejer, og denne havde allieret sig med borgerforeningen, givetvis i håb om at hans planer for byggeri og udstykning på de erhvervede matrikler ville blive nemmere at få accepteret af kommune og befolkning.

*Allerførst bør det pointeres, for at undgå eventuelle misforståelser, at den samlede bestyrelse er imod projektet i skoven, og ønsker det ikke realiseret.*

Bestyrelsen har søgt aktindsigt i forløbet hos Kommunen. Heraf fremgår det at investors arkitekt, sammen med borgerforeningen, præsenterede projektet for Kommunens afdeling for byudvikling den 8. juni. Udfaldet af mødet blev at projektet skulle sendes officielt til Kommunen, samt at projektplanerne skulle luftes for områdets interessenter.

Borgerforeningen indkaldte til dette informationsmøde den 20. juni. Her deltog repræsentanter for Grundejerforeningen Lærkeparken, Grundejerforeningen Kærgården samt en repræsentant for grundejere på Skovvej, og endelig spejderne.

Dette skulle være startskuddet på en arbejdsgruppe omkring "udvikling" af området. På dette møde blev den nye investors bygge- og udstykningsplaner præsenteret, samt hvordan resten af de erhvervede matrikler skulle overdrages til borgerforeningen som en slags borgerskov.

På mødet skulle stemningen for projektet således loddes, og bringes videre til Kommunen. Eftersom borgerforeningen var fortalere for projektet, ønskede bestyrelsen ikke at de skulle være grundejernes talerør, og lade dem bringe vores holdning til projektet videre til Kommunen. Derfor blev et brev forfattet til Kommunen, i samarbejde med Grundejerforeningen Kærgården samt grundejerne på Skovvej. Heri blev en række argumenter imod projektet fremført, sammen med et overblik over forløbet - et forløb hvor visse detaljer måske ellers ville være blevet nedtonet over for Kommunen af borgerforeningen.

Brevet blev husstandsomdelt, med opfordring til at skrive under på en digital underskriftsindsamling. Denne har i dag 408 underskrifter. Borgerforeningen oprettede en anden underskriftsindsamling som modsvar, hvor de opfordrer til "positiv dialog" om "Stilling Borgerskov", denne har i dag 55 underskrifter.

Den efterfølgende tumult på sociale medier og i lokalavisen har formentlig været årsag til at Borgerforening og investor syltede ideen om en arbejdsgruppe - vi har i hvert fald ikke hørt yderligere om efterfølgende møder.

Status i dag er, at Kommunen ikke har modtaget andet end en projektbeskrivelse, i praksis meget lig den, flere grundejere fik i postkassen i sommers fra investor. Sammen med denne beskrivelse beder arkitekten, på vegne af investor, om at få sat gang i arbejdet med en ny lokalplan for området. Denne anmodning har siden ligget i kø, og har altså, her 10 måneder senere, ikke fået den første behandling i Kommunen endnu. Ligesom Lærkeparken heller ikke har hørt andet end hvad der blev fortalt på informationsmødet i juni, inden projektet blev sendt til Kommunen. Kommunen fortæller at da denne projektbeskrivelse ligger uden for de gældende lokalplaner vil alle andre sager indenfor de gældende lokalplaner blive behandlet først. Direkte adspurgt, overvejer Kommunen således at afvise en reel sagsbehandling, da den er så langt fra gældende lokalplaner. Bestyrelsen fornyer løbende vores aktindsigt i sagen, og vil derigennem blive underrettet hvis der sker nyt.

Jeg er sikker på at debatten blusser op igen, når der på et tidspunkt kommer skred i sagen igen - på den ene eller anden måde. Debatten vil sikkert rase både på sociale medier og i Lokalavisen. Jeg vil benytte denne lejlighed til at opfordre til en sober tone når den tid kommer. Der er mange følelser i spil, især for de af vores medlemmer som bliver hårdest ramt. Men vi opnår intet ved mudderkastning - Lad os holde følelserne indenfor foreningens "fire ligusterhække" og udelukkende benytte saglige argumenter udadtil.

### **Afslutningsvis...**

Vil jeg blot konstatere at det har været endnu et dejligt år i vores forening. Til trods for et ordentligt "skvulp" ift. skoven, så har der været roligt i vores lille andedam. Vi bor i et smørhul, der kun bliver mere og mere populært. Her er roligt, masser af grønne områder. Der er intet at sige til at der er masser af nye tilflyttere - Hermed velkommen til foreningens nye medlemmer. Og tusind tak til jer alle sammen for et dejligt år.

### **Konstituering for det forgangne år: april 2018– april 2019**

Bestyrelsen konstituerede sig jævnfør foreningens vedtægter som følger:

Formand:	Rasmus Krigslund (Damgårdsvej 111)
Næstformand:	Michael Mørup (Damgårdsvej 29)
Kasserer:	Leif Clausen (Damgårdsvej 49)
Sekretær:	Anne Storm Jensen (Damgårdsvej 75)
Legeplads og diverse:	Henrik Staun Poulsen (Damgårdsvej 23)

Efter bestyrelsens beretning spurgte dirigenten, om der var nogen, der havde nogle kommentarer til beretningen. Bestyrelsens beretning blev godkendt uden kommentarer.

### **3. Aflæggelse af revideret regnskab for 2018.**

Kassereren fremlagde regnskabet for 2018, som udviser et overskud på 7.827 kr., og en egenkapital på 58.678 kr. Regnskabet for 2018 kan ses på vores hjemmeside.

Der var ingen bemærkninger til regnskabet, som herefter blev godkendt.

### **4. Indkomne forslag**

#### **Forslag 4.a.i.**

Fremlæggelse ved forslagsstiller, Jan, D100: Vi vil blive meget hårdt ramt af 2 nye naboer. Viser kort over de berørte områder + kort over højdeforskelle. Iflg. korrespondance med Kommunen kan Grundejerforeningen nægte vejret hen over matrikel 1au, 2eø og 2hy, Gram, Skanderborg jorde. Kommunen har ikke til hensigt at ekspropriere. Henviser til § 11 og § 3, og informerer omkring, at ifølge hans advokat, går sagen over i en højere retspraksis, når en minoritet af grundejerne bliver særlig hårdt ramt.

Rasmus forklarer bestyrelsens begrundelse for at stemme imod forslaget:

- Vi har ikke noget konkret at tage stilling til, da der ikke har været henvendelser fra hverken kommune eller investor
- Essensen af forslaget er allerede dækket af § 11
- Der er elementer i formuleringen, der binder bestyrelsen unødigt
- Det er bestyrelsens opgave at varetage alle grundejeres interesser

Samtidig forklarede Rasmus, at såfremt forslaget blev vedtaget, ville bestyrelsen blive nødt til at tage konsekvensen heraf, da den ikke vil kunne repræsentere grundejerne, såfremt den er ude af trit med grundejernes holdning.

#### Forslag 4.a.ii:

- Bestyrelsen har allerede på nuværende tidspunkt (jvf. vedtægternes §11) ikke beføjelse til at acceptere beslutninger om anvendelse af Grundejerforeningens områder uden at generalforsamlingen høres først
- Essensen af forslaget er allerede dækket af de gældende vedtægter
- Der er elementer i dette forslag der giver vetoret til enkelte grundejere
- Vi skal varetage alle grundejeres interesser

Herefter var ordet frit for alle fremmødte grundejere. Nedenfor er der et udpluk af de fremkomne kommentarer:

- Vi er alle imod at give lodsejer lov til at køre over de berørte arealer, men det er flertallet der bestemmer.
- Vores (forslagsstiller) ejendom er totalt usælgelig. Bestyrelsen og Grundejerforeningen kan retsforfølges.
- Forslagsstiller har brug for skyts i forhold til potentielle købere. Tror at der allerede er flertal imod at give vejret.
- Hvorfor er bestyrelsen ikke kommet med et modforslag?
- Formanden og forlagsstiller har haft en dialog om en evt. ny formulering. Dette kunne evt. godt lade sig gøre til forslag 1, men der kunne ikke opnås enighed om formulering til forslag 2.
- (forslagsstiller) Opfordrer til at Grundejerforeningen finder en advokat, som kan tage en dialog med hans advokat.
- Bestyrelsen har lavet et rigtig godt stykke arbejde og har gjort det man skal gøre. Forstår god forlagsstillers bekymring, men forlagsstiller glemmer resten af projektet, som berører mange flere. Det er ikke acceptabelt at true med sagsanlæg.
- Bor selv tæt på de 2 parceller og ønsker ikke at der skal bygges, men vi ejer jo ikke hele området. Måske kan vi lave en skrivelse som forlagsstiller kan give til en evt. køber om, at der sandsynligvis ikke kan gives lov til at køre over grundejerforenings areal.
- Vi kan ikke have en konstruktiv dialog med nogen, der truer bestyrelsen.
- (forslagsstiller) fremviser alternativt forslag til forslag 1 (4.a.i.).
- Dette kan kun behandles som et ændringsforslag.
- Kan ikke forstå at vi skal sidde og overvære en diskussion mellem forlagsstiller og formanden.
- Hvorfor snakker man ikke bare med lodsejer?
- Oplæser tillæg til "argumenter for afvisning af de to forslag" (skrivelse omdelt til grundejerne på generalforsamlingen)
- Lad os gå til afstemningen.
- Vi mangler en forklaring på, hvorfor bestyrelsen vil gå, hvis vi stemmer for forslaget.
- Bestyrelsen: Vi er ikke interesseret i at sidde i en bestyrelse hvor vi ikke repræsenterer flertallet. Vi behøver ikke en ekstra paragraf da sagen allerede er dækket af § 11. Visse elementer i forslaget binder bestyrelsen unødigt.
- Jeg synes bestyrelsen har gjort et rigtig godt stykke arbejde og er helt enig i bestyrelsens stillingtagen.
- Har arbejdet i foreninger i 30 år. Der skal stemmes om de 2 forslag. Hvis der er ændringsforslag, kan disse tages op bagefter, men der kan ikke besluttes noget på generalforsamlingen. Der skal indkaldes efterfølgende til et evt. nyt forslag eller ny formulering.

Forslag 1 (4.a.i.) kom til afstemning.

Stemmer for forslaget: 5. Stemmer imod forslaget: 47. Forslaget blev dermed afvist.

Forslag 2 (4.a.ii) kom til afstemning.

Stemmer for: 2. Stemmer imod: 44. Blanke: 2. Undladt at stemme: 4. Forslaget blev dermed afvist.

Der var 60 fremmødte og **52 stemmeberettigede** og heraf 4 fuldmagter.

Rasmus fremviste forslag til alternativ formulering, som evt. kunne gælde som principbeslutning for bestyrelsen.

Dirigenten foreslog at det alternative forslag fra formanden kunne gælde som hensigtserklæring.

Yderligere kommentarer fra grundejerne:

- Ændringsforslaget står i referatet, som kan fremsendes til Kommunen.
- Forslaget kan komme frem under eventuelt, men vi bør gå videre med resten af generalforsamlingen.
- Vi kan ikke stemme om noget, der ikke er varslet om på forhånd, da folk, der ikke er mødt op til generalforsamlingen, mister muligheden for at forholde sig til ændringsforslaget.

## **5. Fremlæggelse af budget for 2020 og fastsættelse af kontingent for 2020**

I budgettet forhøjer vi vedligeholdelse af legepladsen til 10.000 kr., da vi fremover forventer i højere grad at benytte os af ekstern assistance, da der dukker så få op til arbejdsdag.

Vi budgetterer med et underskud på 12.800 i 2020 Bestyrelsen foreslår ændret kontingent. Der var ingen kommentarer, og budgettet blev derefter godkendt.

## **6. Valg af bestyrelsesmedlemmer og to suppleanter**

På valg til bestyrelsen:

*Leif Clausen* – modtager genvalg

*Henrik Staun Poulsen* – modtager genvalg

*Anne Storm Jensen* – modtager genvalg

Ny kandidat: Julie (Kærvej 42)

Herefter var der skriftlig afstemning om bestyrelsesposterne. Stemmefordeling:

Henrik	38
Anne	38
Leif:	35
Julie	19

På valg som suppleanter:

1. *suppleant Henrik Kusk* – modtog ikke genvalg  
Julie Skovgaard Lund, Kærvej 42, stillede op som suppleant og blev valgt
2. *suppleant Helge Pedersen* – modtog genvalg

## **7. Valg af to revisorer:**

På valg som revisorer:

*Kai S. Munk* – modtog genvalg

*Poul Erik Kusk* – modtog genvalg

Også de 2 revisorer blev genvalgt.

## 8. Eventuelt

Kommentarer fremkommet under eventuelt:

- Lad os holde en ordentlig tone på diverse medier
- Der blev udtrykt utilfredshed med borgerforeningens rolle i skovsagen
- Opfordrer til at bevare skoven. Vores skov kan ikke bære både fugletårn og shelter osv.
- Rasmus bidrog med følgende formulering til forslag 1 til evt. fremlæggelse på en kommende generalforsamling: ” I henhold til projektet Stilling Skovly (Skovhusene & Stilling/Gram Borgerskov), hvor investor Michael Sølling påtænker udstykning af to parcelhusgrunde fra matr. Nr. 37ad og 37ae Gram, Skanderborg Jorder, stilles der forslag om at Grundejerforeningen Lærkeparken, der ejer matriklerne 1au, 2eø og 2hy, Gram, Skanderborg Jorder, nægter vejret og vejadgang over disse matrikler, for projekt Stilling Skovly (Skovhusene & Stilling/Gram Borgerskov). Såfremt forslaget vedtages, skal investor samt Skanderborg Kommune snarest muligt informeres om denne principbeslutning, og at det vil være Grundejerforeningen Lærkeparkens svar, skulle projekt Stilling Skovly (Skovhusene & Stilling/Gram Borgerskov) komme i offentlig høring.
- Foreslår at den ændrede formulering kommer med i referatet, og at der gennemføres en håndsoprækning med hensigtstilkendegivelse
- Vi mangler mange grundejere i aften, som ikke har haft mulighed for at kende til den alternative formulering.
- Opfordrer bestyrelsen til at bede Kommunen om at sørge for at holde lys i alle vores gadelygter i løbet af natten
- Flere stikveje er gået sammen om ”Nabohjælp”. Opfordrer til at alle gør dette
- Ønsker omformulering af alternativt forslag
- Containerordning. Der har før stået container ud for nr. 34, men nu er den langt væk. Kan den komme tilbage?
- Tror investor har købt skoven for at udstykke grundene. Grundene er landzone og tror ikke at Kommunen vil acceptere at ændre det til byzone.

Dirigenten afsluttede generalforsamlingen og takkede for god ro og orden. Herefter var der smørrebrød, øl, sodavand, kaffe og te.

*Antal fremmødte på generalforsamlingen: 60 personer. Stemmeberettigede 52, heraf 4 fuldmagter.*

*Rasmus Krigslund*  
Formand

*Mogens Maigaard*  
Dirigent

Referent: Anne Storm Jensen

### EFTERLYSNING – til borgerforeningen:

Ifølge Borgerforeningens vedtægter har Grundejerforeningen en plads i Borgerforeningens bestyrelse.

Bestyrelsen efterlyser grundejere, som er interesseret i at repræsentere Grundejerforeningen Lærkeparken i Stilling-Gram Borgerforenings bestyrelse

(henvendelse til bestyrelsen)